

LOS SISTEMAS PARTICIPATIVOS DE GARANTÍA EN EL ESTADO ESPAÑOL DIÁLOGOS CON EL SISTEMA OFICIAL

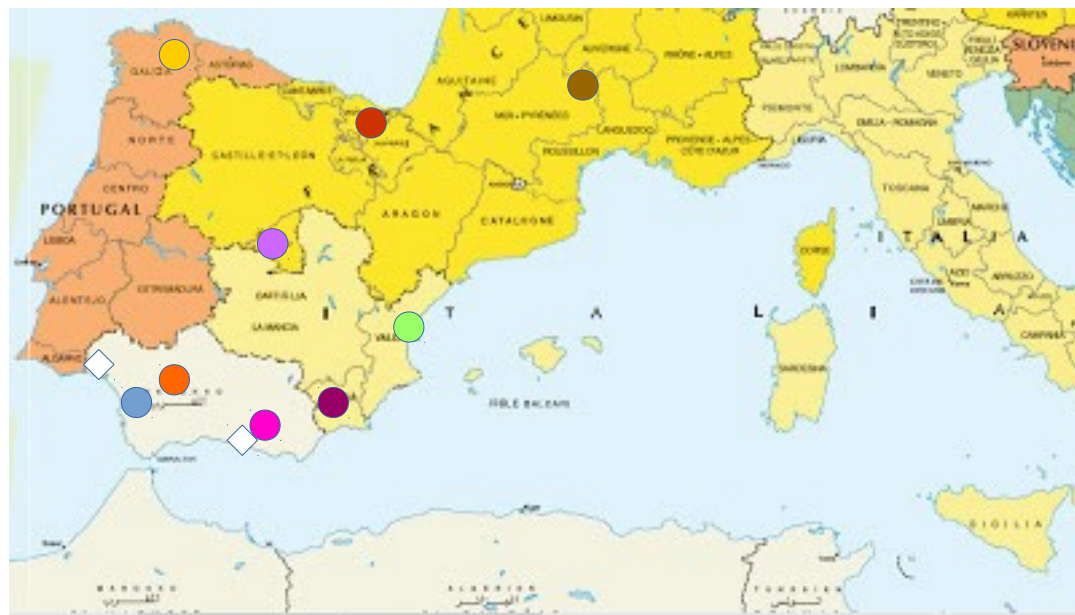


Mamen Cuéllar Padilla e Isabel Haro Pérez
mcuellar@uco.es

ISEC – Equipo de Investigación en Agroecología, Soberanía Alimentaria y Bienes Comunes

Número de referencia del proyecto:
CSO2017-85660-R

Iniciativas de SPG en el marco del reglamento europeo



- La Borraja (Sanlúcar de Barrameda - Cádiz)
- La Ortiga (Sevilla)
- El Encinar (Granada)
- SAES (Madrid)
- Mercado da Terra (Galicia)
- Ecollaures (País Valenciá)
- Vecinos Campesinos (Murcia)
- EHKolektiboa (Euskadi)
- N&P (Francia)
- ◇ RAC y SPG Alpujarra



Por qué un SPG

Qué criterios defendemos

Cómo construimos la confianza

Cómo nos organizamos y tomamos decisiones

Número de referencia del proyecto:
CSO2017-85660-R

Iniciativas de SPG en el marco del reglamento mexicano que reconoce los SPG



- Tianguis orgánico Chapingo – Texcoco (Estado de México)
- Tianguis Macuilli Teotzi – San Luis de Potosí (Estado de San Luis de Potosí)

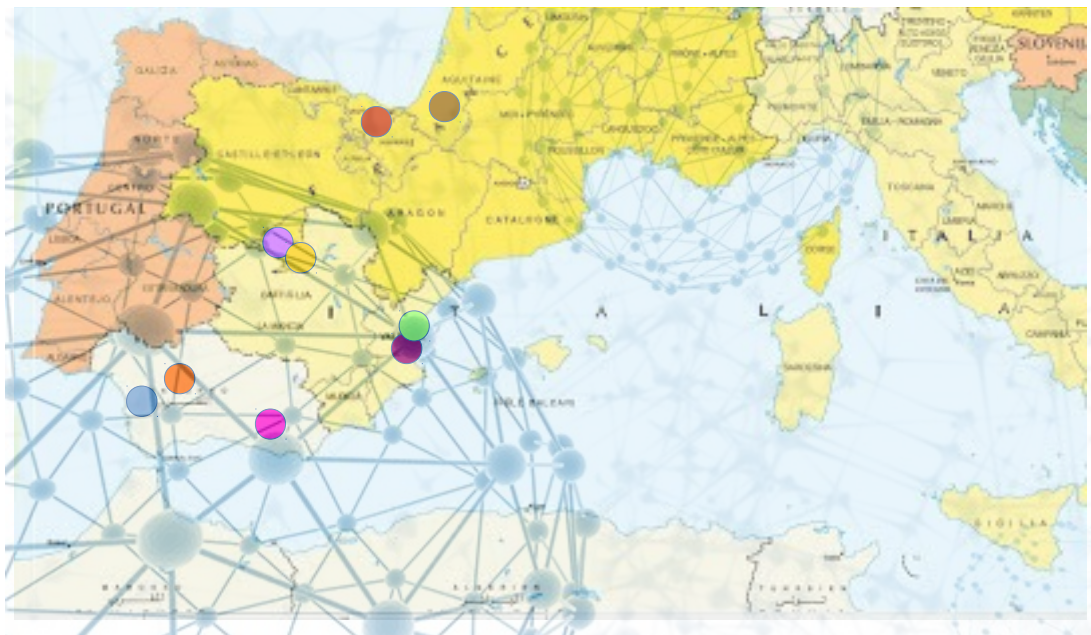


Cuál ha sido el proceso de regulación

Razones para defender y rechazar el reconocimiento público

Qué impactos tiene el reconocimiento oficial

Apoyo al proceso de construcción de la red ibérica



Apoyo al proceso de reflexión sobre un reconocimiento oficial: para qué, quién, cómo, a qué escala...

Número de referencia del proyecto:
CSO2017-85660-R



PRIMER ENCUENTRO ESTATAL



2016

La Reverde Cádiz

SPG – Bo Xarxa Llauradora

Ecovalle – FACPE, Andalucía

A Gavela, Pontevedra

Basherri Sarea, Guipúzcoa

Ecollaures, Valencia

Ecored, Aragón

Vecinos campesinos, Murcia



SEGUNDO ENCUENTRO ESTATAL

2017

La Verde Cádiz

Ecovalle, Granada

FACPE, Andalucía

A Gavela, Pontevedra

EcoRed, Aragón

Vecinos campesinos, Murcia

ASAP Castilla y León

11.15 Mesa redonda
entorno á cuestión da
timidade.

30 Proxección.
umental: "Una guía para
Sistemas Participativos
Garantía para la
icultura Ecológica" (IFOAM)

30 Mesa redonda
orno á cuestión dos prezos.

30 Presentacións SPGs asistentes



propostas dos/as
asistentes).

14:00 Xantar colectivo

17:00

Posta en común,
conclusiones
Seguintes pasos...

21:00 Cea conxunta



TERCER ENCUENTRO ESTATAL

2018

III Encuentro de Sistemas Participativos de Garantía

22, 23 y 24 de septiembre de 2017 – Sierra Norte de Madrid

Programa

Viernes 22 (Puebla de la Sierra)

17.00 Bienvenida y presentación
18.30 Visita de campo

Sábado 23 (Montejo de la Sierra)

10.30 Mesa de trabajo. Ecofeminismos
12.30 Mesas de trabajo paralelas. Relación SPG-Consumidores/ Relación con entidades Economía Social
14.30 Comida
16.00 Visita de campo
17.30 Mesa de trabajo. Protocolos de certificación
18.30 Mesa de trabajo. Relación con asociaciones de productores. Tamaño y sostenibilidad de los proyectos

Domingo 24 (Madarcos)

10.30 Mesa de trabajo. Colaboración entre SPGs
12.30 Conclusiones y cierre
15.30 Visita de campo



Para inscripciones y más información: saescentro@gmail.com

Red Agroecológica de Cádiz

EHKolektiboa, País Vasco

El Encinar – FACPE, Andalucía

A Gavela, Pontevedra

Mosaics de Vida, Castellón

Ecollaures, Valencia

Ecored, Aragón

Vecinos campesinos, Murcia

Montaña Leonesa, León

SAES, Madrid



CUARTO ENCUENTRO ESTATAL

**IV ENCUENTRO ESTATAL de
SISTEMAS PARTICIPATIVOS DE GARANTÍA**
DEL 15 AL 17 DE NOVIEMBRE DE 2019
en Dúrcal (Granada). Granja Escuela Molino del Lecrín

VIERNES 15
Llegada de las personas participantes. Dinámica de bienvenida y conocimiento mutuo
21.00 Cena

SÁBADO 16
9.30 – 11.30 Taller sobre SPG y ecofeminismo. Sentando las bases para unos criterios ecofeministas compartidos y un protocolo feminista para nuestras organizaciones.
11.30 – 12.00 Café descanso
12.00 – 14.00 Taller para construir unos criterios mínimos compartidos por todos los SPG.
14.00 – 16.00 Comida
16.00 – 18.30 Visita SPG a dos fincas del SPG El Encinar.
18.30 – 19.00 café descanso
19.00 – 20.30 Discusión sobre la visita como instrumento de construcción de confianza en los SPG.
¿Cómo las hacemos en cada SPG? Intercambio de experiencias y aprendizajes
21.00 Cena

DOMINGO 17
10.00 – 12.00 Taller para consensuar unos procedimientos mínimos de construcción de confianza

INSCRIBETE EN: <https://forms.gle/H3BL87cmy2D6Rucu7>



2019

Red Agroecológica de Cádiz

EHKolektiboa, País Vasco

El Encinar – FACPE, Granada

Mercado da Terra, Lugo

Mosaics de Vida, Castellón

Ecollaures, Valencia

La Ortiga – FACPE, Sevilla

Vecinos campesinos, Murcia

SPG Alpujarra, Granada

SAES, Madrid

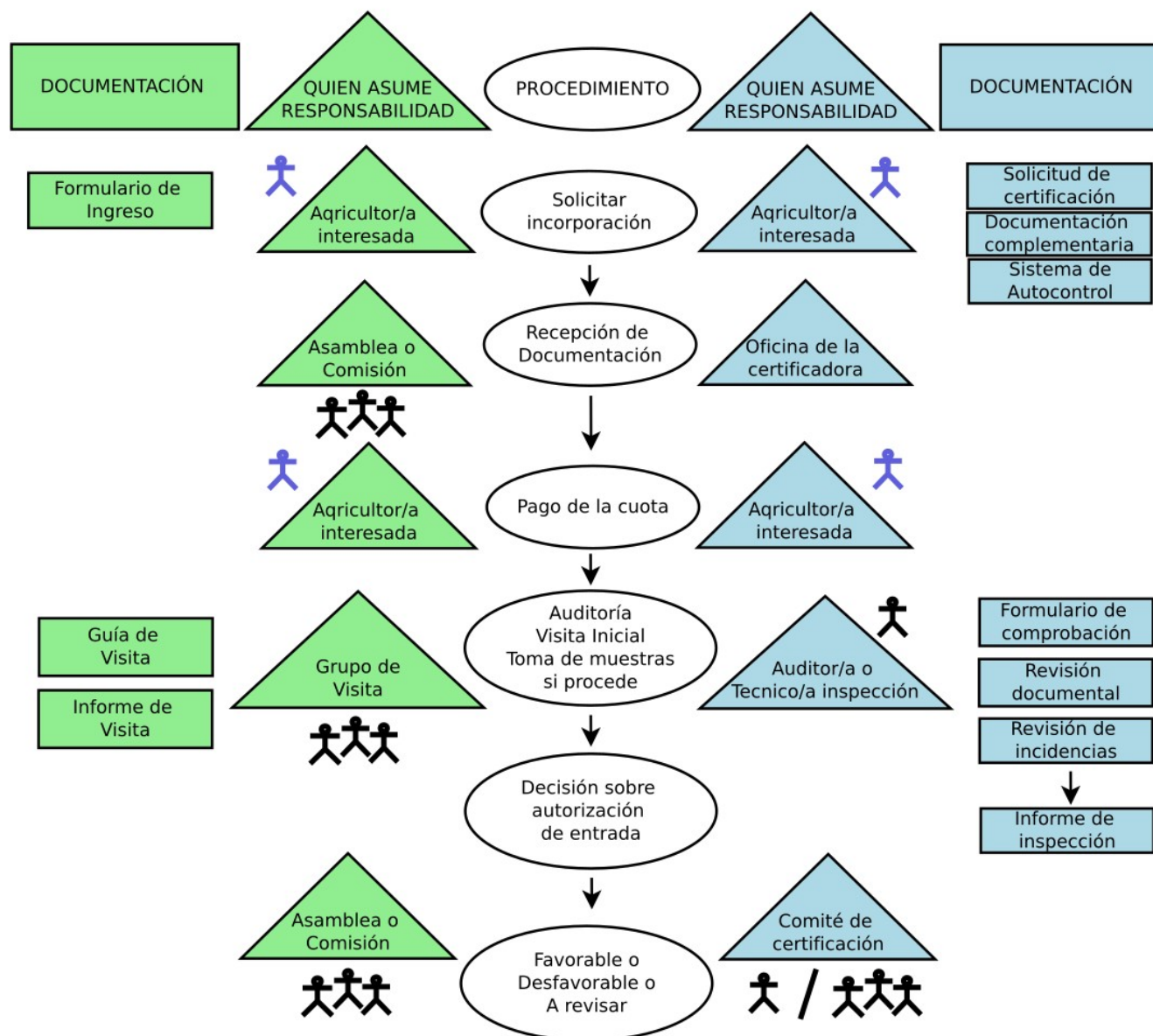
Como de Graná, Granada

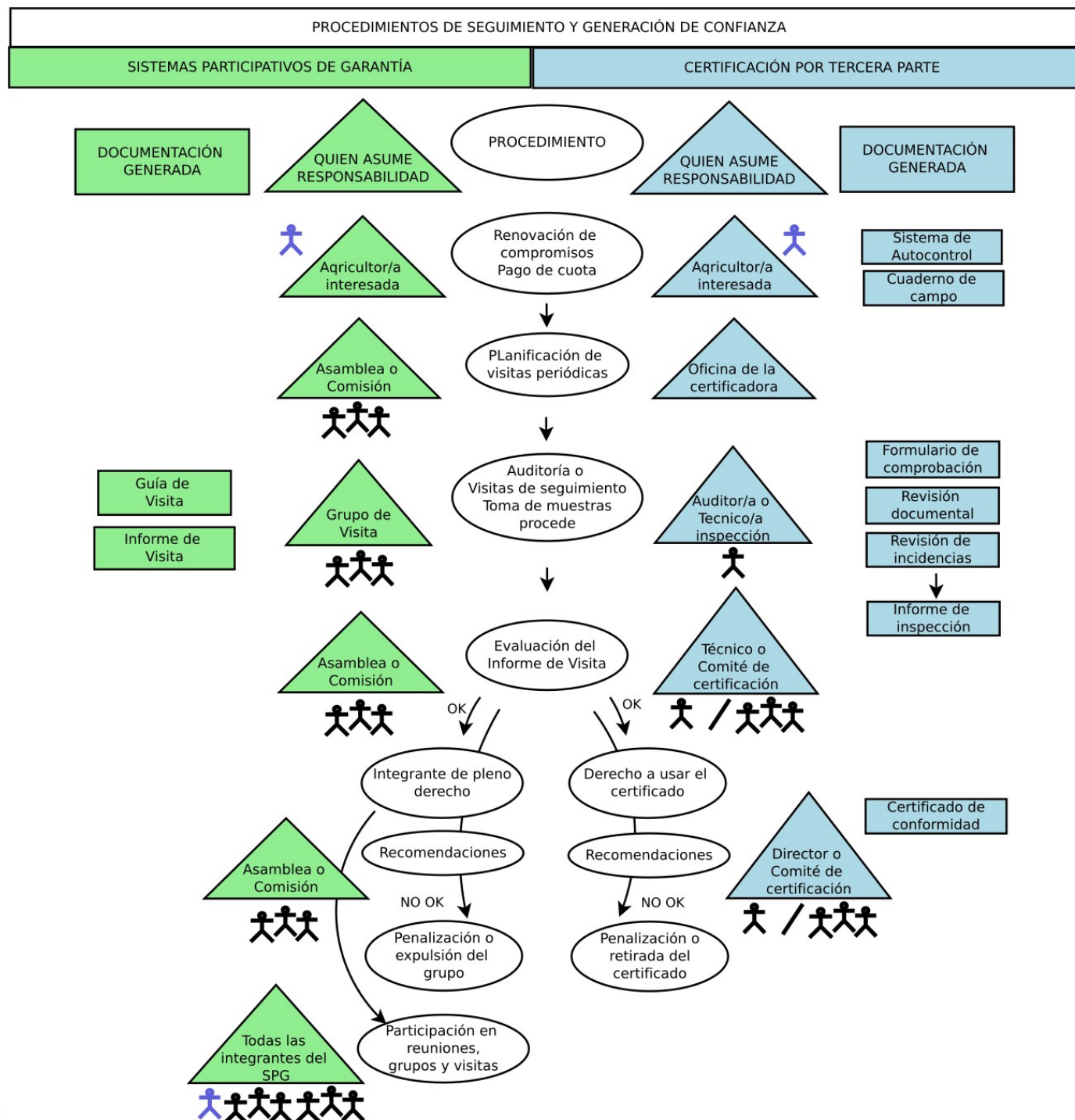
N&P, Francia

ALGUNOS APRENDIZAJES

Número de referencia del proyecto:
CSO2017-85660-R

PROCEDIMIENTO DE ENTRADA	
SISTEMAS PARTICIPATIVOS DE GARANTÍA	CERTIFICACIÓN POR TERCERA PARTE





Las etapas y la documentación básica son similares, tanto en los procedimientos de entrada como en el seguimiento de la garantía

PERO

Cuota de pertenencia
vs pago por un servicio

Las visitas
como
espacios de
encuentro e
intercambio vs
examen
técnico

Diferencias
importantes

Volumen y
formato de la
burocracia:
lenguaje, tipos
de
documentos,...

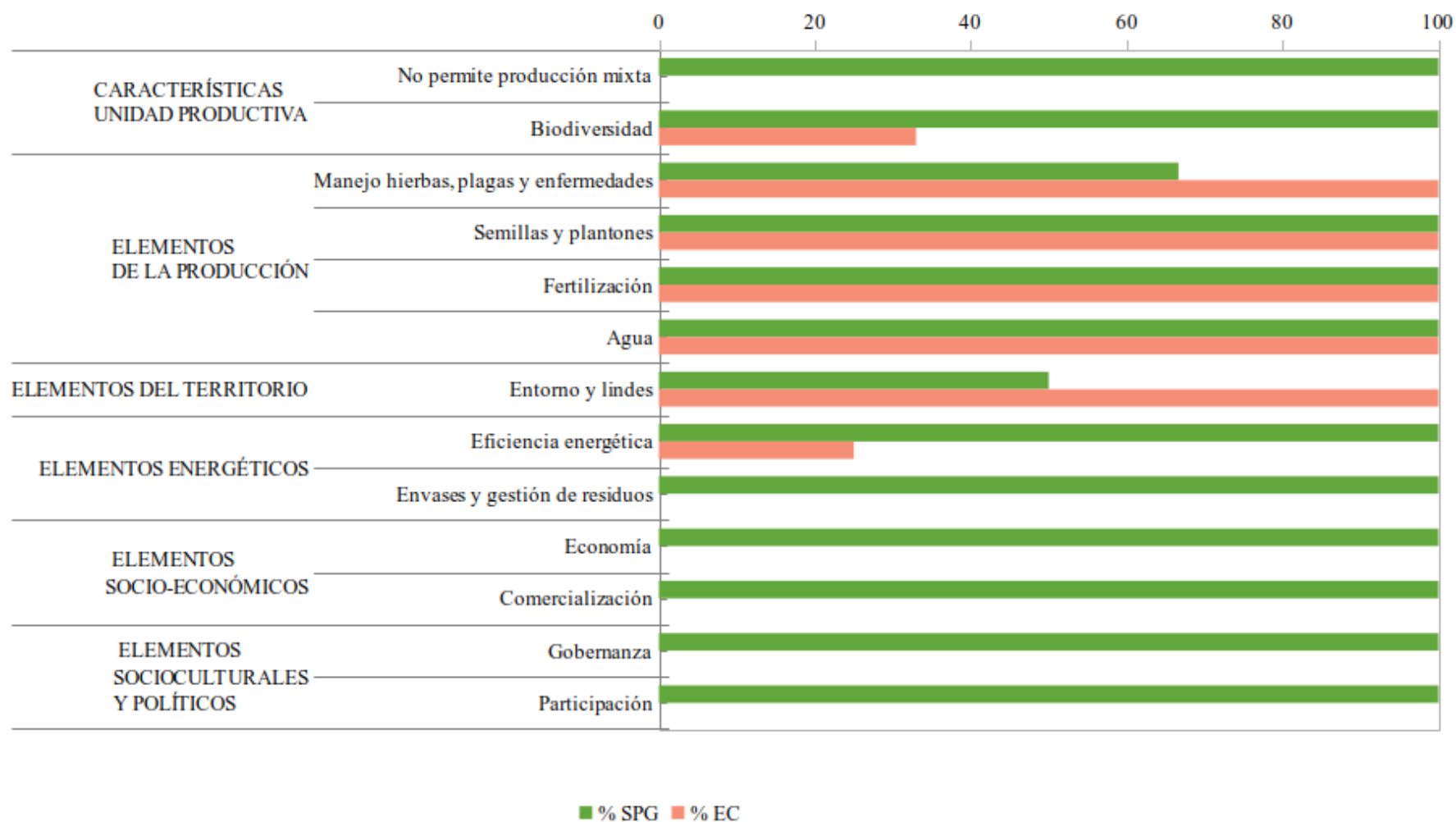
Responsabilidad
colectiva/social vs
responsabilidad
técnica

Construcción
de comunidad
y vínculos
locales vs
certificado
individual

Cinco grandes Ejes de Análisis y un total de 52 indicadores

EJES	CRITERIOS	Nº de ITEMS
CARACTERÍSTICAS DE LA UNIDAD PRODUCTIVA	Permite producción ecológica o mixta// Biodiversidad	8
ELEMENTOS DE LA PRODUCCIÓN	Manejo hierbas, plagas y enfermedades// Semillas y plántones// Fertilización// Agua	12
ELEMENTOS DEL TERRITORIO	Entorno// Lindes// Fauna	3
ELEMENTOS ENERGÉTICOS	Eficiencia energética// Envases y gestión de residuos	7
ELEMENTOS SOCIO-ECONÓMICOS	Economía// Comercialización	15
ELEMENTOS SOCIOCULTURALES Y POLÍTICOS	Gobernanza// Participación// Consumo	7
		Total Items: 52

Indicadores contemplados por cada sistema, por ejes de análisis





Producción ecológica
y
Producción convencional

Criterios relacionados con fomento
de **Biodiversidad**: Variedades Locales
Asociaciones de Cultivos
Diversificación de Cultivos
y Cubierta Vegetal

Eficiencia energética:

- Energía de la explotación (Uso energías renovables; eficiencia energética)
- Uso de Tecnología, maquinaria y equipos
- Temporalidad de la producción // Invernaderos

Residuos y cierre de ciclos:

- Envases; Gestión de residuos

Hay mucha diversidad entre lo que los distintos SPG contemplan, y todos incorporan criterios socioeconómicos y político-culturales

- Criterios sobre **aspectos económicos**: Actividad Principal, Modelo de Organización del Proyecto Productivo, Condiciones Labores, Construcción de Precios, Relaciones económicas justas
 - Criterios sobre **Comercialización**: Dónde se comercializa, Transparencia
- **Gobernanza**: Gestión interna y toma de decisiones colectiva
 - **Compromiso** con la asociación o proyecto
 - **Participación** en el SPG

OTRAS DIFERENCIAS: ¿Cómo se evalúan los criterios?

SPG

Tres opciones:
Inaceptable,
Aceptable con posibilidad de mejoras,
Óptimo o deseable

Reglamento oficial

Dos opciones:
Conforme
No conforme

REFLEXIONES Y RETOS

Número de referencia del proyecto:
CSO2017-85660-R

Más allá de lo ecológico -
Agroecología y Soberanía
Alimentaria

Principales
diferencias

Procedimientos
participativos

Compromiso/
convicción de
participación

Construcción
de estructuras/
procesos
colectivos

No es una simple alternativa
para pequeñas productoras
excluidas de la tercera parte

Requieren un
perfil politizado
de las personas
implicadas

Aprendizajes para
hacernos
sostenibles en el
tiempo - tiempo y
esfuerzo

MUCHAS GRACIAS

Mamen Cuéllar Padilla e Isabel Haro Pérez
mcuellar@uco.es

ISEC – Equipo de Investigación en Agroecología, Soberanía Alimentaria y Bienes Comunes

Número de referencia del proyecto:
CSO2017-85660-R